

L'audiovisuel en France : les lois du 5 mars 2009

Description

L'adoption des lois du 5 mars 2009 marque un véritable tournant pour le service de l'audiovisuel public. Elle fait suite à une obligation de mise en conformité de la législation française avec la directive européenne du 11 décembre 2007 visant les services de médias audiovisuels (SMA). Elle procède aussi de la volonté du gouvernement français de créer d'une part, une nouvelle gouvernance du service public de l'audiovisuel et, d'autre part, une nouvelle forme de coexistence entre le secteur public et le secteur privé de l'audiovisuel.

Après plus d'un an de travail et conformément à l'annonce faite par le président de la République le 8 janvier 2008, la Commission présidée par Jean-François Copé, chargée de proposer une réforme de l'audiovisuel public, a élaboré le projet de loi qui, adopté en février 2009 et, pour l'essentiel, validé par le Conseil constitutionnel a été promulgué le 5 mars 2009. Il s'agit en réalité d'un ensemble de deux lois, l'une organique et la seconde ordinaire, datées du 5 mars 2009.

L'adoption de ces deux lois qui redessinent profondément le paysage audiovisuel français, jusqu'à présent en grande partie régi par une loi datant du 30 septembre 1986, a fait couler beaucoup d'encre.

Si ces lois sont d'abord novatrices en ce qui concerne le régime de la publicité à la télévision, elles instaurent également toute une série de mesures bouleversant le cadre juridique de l'audiovisuel en France.

La publicité à la télévision

La suppression partielle puis totale de la publicité sur les chaînes publiques est une des mesures qui ont suscité les réactions les plus nombreuses. D'ordinaire, entre 20 heures le soir et 6 heures le lendemain matin, la publicité sur les chaînes publiques disparaît, entraînant un décalage des programmes télévisés du soir fixés jusqu'alors à 20 h 50. La ministre de la culture et de la communication, Christine Albanel, a aussitôt encouragé cette nouvelle mesure en précisant, que les télé-spectateurs allaient ainsi bénéficier d'une plus grande diversité de programmes.

Cette suppression partielle de la publicité sur les chaînes publiques n'est que la première étape avant la suppression totale prévue pour le 30 novembre 2011. Cette date correspond au basculement complet de la télévision analogique vers le numérique. Il faut cependant préciser qu'en ce qui concerne la chaîne RFO, cette suppression se fera de manière plus progressive encore. Le rythme de passage au numérique, plus étalé dans le temps, mais aussi l'important développement d'un secteur privé non crypté concurrentiel dans les zones de couverture de RFO, expliquent cette différence de traitement. De la même

fac?on, et pour respecter la singularite? de la chai?ne France 3, la publicite? y restera autorise?e pour des de?crochages re?gionaux. Le caracte?re particulier de France 3, qui est d'e?tre la chai?ne des re?gions, se trouve par la me?me occasion clairement re?affirme? par la loi.

L'apport financier de la publicite?, qui repre?sentait une source de financement importante pour les chai?nes publiques, soit environ 30 % du budget global de France Te?le?visions, sera remplace? par un dispositif de financement nouveau instaure? par la loi ordinaire du 5 mars 2009. La mise en place de ce dispositif a ne?anmoins suscite? aupre?s du Conseil constitutionnel quelques re?ticences.

Pour compenser la perte des recettes publicitaires, la loi pre?voit l'indexation sur l'inflation de la redevance audiovisuelle (rebaptise?e pour l'occasion « contribution a? l'audiovisuel public »), ainsi que l'instauration de nouvelles taxes : une taxe de 0,9 % sur le chiffre d'affaires des ope?rateurs de te?le?communications et une taxe plafonne?e a? 3 % sur les recettes publicitaires des chai?nes de te?le?vision prive?es apre?s 2011. Cette taxe voit son taux fixe? a? 1,5 % en 2009 et progressera de 0,5 % supple?mentaire chaque anne?e jusqu'a? atteindre un plafond de 3 %. Chaque loi de finances aura donc comme objectif de fixer le montant de la compensation financie?re dont l'Etat devra s'acquitter pour combler le manque a? gagner du secteur de l'audiovisuel public du? a? la dispari- tion des recettes publicitaires.

La contrepartie de la suppression de la publicite? sur les chai?nes du service public est l'ame?nagement le?gislatif d'une seconde interruption publicitaire des oeuvres cine?matographiques ou audiovisuelles au profit des chai?nes prive?es. Initialement la coupure pouvait avoir lieu par tranches de 60 minutes et pour une dure?e de 6 minutes pendant la diffusion des films, elle est de?sormais possible pour une dure?e de 9 minutes calcule?es sur le mode de « l'heure d'horloge ». Alors qu'habituellement les coupures publicitaires e?taient de?termine?es selon le mode de « l'heure glissante », cette nouvelle me?thode de calcul donne la possibilite? de pre?voir davantage de messages publicitaires aux heures ou? les te?le?spectateurs sont les plus nombreux devant leur e?cran. Cette mesure, souvent perc?ue comme un avantage donne? aux chai?nes prive?es hertziennes, peut ne?anmoins leur e?tre pre?judiciable parce que la publicite? peut lasser les te?le?spectateurs, d'autant plus qu'au me?me moment, les chai?nes prive?es payantes et les chai?nes publiques seront interdites de coupures publicitaires pendant la diffusion d'oeuvres cine?matographiques.

Un cadre juridique nouveau pour l'audiovisuel public

Une autre mesure importante de cette re?forme est l'instauration d'une nouvelle gouvernance de l'audiovisuel public, principalement ope?re?e par le biais de la loi organique du 5 mars 2009 et inscrite dans le cadre plus ge?ne?ral de l'article 13 de la Constitution. Les socie?te?s publiques de l'audiovisuel sont de?sormais re?organise?es : France Te?le?visions devient une entreprise unique qui vient remplacer les socie?te?s qui composaient la holding. De?sormais compose?e de diffe?rentes antennes et charge?e de programmer ce qui e?tait jusqu'a? cette date e?dite? par les socie?te?s France 2, France 3, France 4, France 5 et RFO (article 3 de la loi), France Te?le?visions, mais aussi Radio France, ainsi que la socie?te? charge?e de l'audiovisuel exte?rieur de la France, seront pre?side?es par des personnalite?s nomme?es par le pre?sident de la Re?publique qui proce?dera par voie de de?cret. Les critiques, qui voyaient dans cette

disposition une atteinte à la liberté de communication des pensées et des opinions, ont obtenu un certain nombre de garanties. La loi organique prévoit à cet effet que les nominations ne puissent intervenir qu'après l'avis conforme du Conseil supérieur de l'audiovisuel (CSA) et des commissions parlementaires compétentes. En ce qui concerne la révocation de ces présidents nommés pour une période de cinq ans, elle ne devait initialement se faire que sur décret motivé après avis conforme et motivé du CSA et d'un avis des commissions parlementaires compétentes. Ces dernières auraient par conséquent pu exercer un droit de veto à la majorité des trois cinquièmes des suffrages exprimés. Quoiqu'il en soit, le Conseil constitutionnel, par une décision du 3 mars 2009, a jugé que l'indépendance du service public de radio-télévision n'était pas mis en péril par ce nouveau mode de nomination des présidents et que la liberté de communication n'était pas, par conséquent, en danger. Il a cependant considéré que le « droit de veto » accordé en matière de révocation n'était pas conforme aux hypothèses envisagées par l'article 13 de la Constitution pour les lois organiques. Cette dernière disposition de la loi a par conséquent été censurée par le Conseil. Cela a paradoxalement eu pour effet de déséquilibrer au profit du président de la République le dispositif de nomination et de révocation des présidents de l'audiovisuel public.

Une dernière ambition de cette réforme est également de transposer la directive communautaire « Services de médias audiovisuels » (SMA) du 11 décembre 2007 dans le domaine des « Services de médias audiovisuels à la demande » (SMAD). Ce texte, qui a pour but d'harmoniser les différentes législations des États membres pour faire face notamment aux évolutions commerciales que connaît l'Union européenne, instaure un cadre juridique pour les services de médias audiovisuels à la demande, en simplifiant les règles relatives à l'insertion de la publicité et du téléachat dans les programmes des services de télévision. La transposition en droit interne de cette directive SMA aura donc été l'occasion d'étendre les dispositions de la loi du 30 septembre 1986 par le biais de la loi du 5 mars 2009 aux SMAD, tenus jusqu'à présent hors du champ d'application des dispositions de cette loi.

Pour Christophe Haquet, membre de la direction des affaires juridiques de France Télévisions, les lois du 5 mars 2009 ont pour objectif de « *reaffirmer l'identité de la télévision publique en la libérant de toute logique commerciale* ». L'avenir dira si, en France, un service public de l'audiovisuel, privé de ressources publicitaires, peut être une structure viable comme c'est le cas en Grande-Bretagne et aux États-Unis, ou si les ressources de remplacement qui lui seront allouées se révéleront incapables de compenser la disparition, même graduelle, de la publicité, mettant ainsi en péril les missions de service public qui sont les siennes.

Sources :

- Directive 89/552/CEE du 3 octobre 1989 modifiée par la Directive 2007/65/CE du 11 décembre 2007.
- Loi organique n°2009-257 du 5 mars 2009 relative à la nomination des présidents des sociétés du secteur public.
- Loi n°2009-258 du 5 mars 2009 relative à la communication audiovisuelle et au nouveau service public de la télévision.

- Décisions du Conseil constitutionnel n°2009-576 DC et n°2009-57 DC du 3 mars 2009
- Communication relative au nouveau service public de l'audiovisuel présentée en Conseil des ministres, Christine Albanel, 11 mars 2009.
- « Aperçu rapide », Emmanuel Derieux, *La Semaine juridique Entreprise et affaires* n°12, 19 mars 2009.
- « Etude », *Communication Commerce électronique*, n°4, avril 2009.
- « La loi du 5 mars 2009 et le nouveau service public de la télévision : une réglementation controversée », Serge Regoud, *Le JGP*, n°260, avril 2009.

Categorie

1. Droit
2. Un trimestre en Europe

date créée

20 mars 2009

Auteur

derekelzein